



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 286/2025

Απόσπασμα από τα πρακτικά της με αριθμό **24/2025** συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Αμυνταίου.

Θέμα: Συζήτηση και λήψη απόφασης αναφορικά με τη γνωμοδότηση πληρεξουσίου δικηγόρου σχετικά με την αποζημίωση που έλαβε ο Δήμος Αμυνταίου από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.

Στο Αμύνταιο, στις 19 του μηνός Αυγούστου του έτους 2025, ημέρα Τρίτη και ώρα 14:00, το Δ/Σ της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Αμυνταίου συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 (Α' 87), τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν. 5056/2023 (Α' 163) και την αριθ. 303/30971/02-04-2024 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ., στην αίθουσα Δημοτικού Συμβουλίου, ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 16779/13-08-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό, σε καθένα χωριστά.

Διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο, πως υπήρχε η νόμιμη απαρτία της παραγράφου 1 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2011, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών παραβρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Λιάσης Ιωάννης, Πρόεδρος
2. Κύρκου Κυριάκος
3. Ζαφειρίδου Ευδοξία
4. Αβραμίδης Ιωάννης
5. Λαζαρίδου Ασημούλα
6. Γιαννιτσοπούλου Σημέλα
7. Σονιάδου Σωτηρία

ΑΠΟΝΤΕΣ

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε η Τσακίρογλου Ελευθερία, δημοτική υπάλληλος, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα εκτός της ημερήσιας διάταξης είπε ότι:

Σύμφωνα με το εδάφιο ιδ' της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/201 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 9 του Ν. 5056/23, η Δημοτική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία..

Με την αριθ. 193/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, ορίστηκε πληρεξούσιος δικηγόρος ο κ. ΡΑΡΡΗΣ Κωνσταντίνος του Θωμά, με αριθμό μητρώου ΔΣΦ 44, έδρα Αμύνταιο, Πλατεία Αγ. Κωνσταντίνου και Ελένης, προκειμένου να γνωμοδοτήσει εάν ο Δήμος Αμυνταίου έχει νομική υποχρέωση να αποδώσει στον Δήμο Εορδαίας ως Δήμο μετεγκατάστασης της Τ.Κ. Αναργύρων την αποζημίωση που του καταβλήθηκε από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων ως αναγνωρισθέντα δικαιούχου αυτής δυνάμει της υπ' αριθ. 24/2022 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Δυτικής Μακεδονίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 4273/2014 (Α' 146).

Σύμφωνα με την συνημμένη γνωμοδότηση,

«III. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Οι διατάξεις των παραγράφων 12 και 13 του άρθρου 13 του Ν 4273/2014 δεν προβλέπουν ούτε άμεσα ούτε έμμεσα την υποχρέωση του Δήμου Αμυνταίου να αποδώσει στο Δήμο Εορδαίας την εισπραχθείσα αποζημίωση

Η παράγραφος 12 αναφέρεται σε υποδομές και ανωδομές που κατασκευάστηκαν από ΟΤΑ σε εκτάσεις του δημοσίου που δεν παραχωρήθηκαν κατά κυριότητα σε αυτούς, επομένως ουδεμία σχέση έχει με την αποζημίωση που εισέπραξε ο Δήμος Αμυνταίου για διάφορα περιουσιακά στοιχεία της κυριότητάς του. Η παράγραφος 13 αναφέρεται σε πόρους που λαμβάνει ο δήμος υποδοχής ως δικαιούχος από τις αναγκαστικά απαλλοτριούμενες εκτάσεις στον αρχικό οικισμό και στα πέριξ αυτού αγροκτήματα, το γεγονός δε ότι ο δήμος υποδοχής δεν περιλαμβάνεται στους δικαιούχους του απαλλοτριωθέντος οικισμού καθιστά την παράγραφο αυτή ανεφάρμοστη και δεν μετατρέπει το μη δικαιούχο δήμο σε *de facto* δικαιούχο, δια της μεταβιβάσεως σε αυτόν του ποσού που έλαβε ο δήμος προέλευσης.

Οποιαδήποτε ερμηνευτική μέθοδος και αν εφαρμοσθεί, οι διατάξεις του άρθρου 13 του Ν 4273/2014 δεν θα μπορούσαν ποτέ να έχουν την έννοια, ότι ο Δήμος Αμυνταίου χρηματοδοτεί με δικούς του πόρους, προερχόμενους από την αναγκαστική αφαίρεση της ιδιοκτησίας του, την κατασκευή έργων κοινής ωφέλειας σε έναν άλλον δήμο, μόνο και μόνο επειδή τα έργα αυτά απαιτούνται για την υποδοχή του μεταφερθέντος οικισμού, ο οποίος αρχικά ανήκε στο Δήμο Αμυνταίου. Μια τέτοια εκδοχή θα σήμαινε ότι ουσιαστικά τα περιουσιακά στοιχεία του Δήμου Αμυνταίου δεν απαλλοτριώθηκαν, αλλά δημεύθηκαν.

Ο Δήμος Αμυνταίου αποζημιώθηκε για τη στέρηση της ιδιοκτησίας του και οφείλει να διαθέσει το ποσό της αποζημίωσης προς όφελος του δικού του συμφέροντος και του συμφέροντος της τοπικής κοινωνίας, μη προβλεπόμενης και μη επιτρεπόμενης της μεταβίβασης του ποσού της αποζημίωσης για την εκπλήρωση κοινωφελών σκοπών στο έδαφος άλλου δήμου. Η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στο Δήμο Αμυνταίου ως κρατική επιχορήγηση για τη χρηματοδότηση των αναγκών μετεγκατάστασης του οικισμού, το γεγονός δε ότι αυτή (η μετεγκατάσταση) λαμβάνει χώρα σε όμορο δήμο και όχι στο Δήμο Αμυνταίου, αποκόπτει κάθε σύνδεσμο μεταξύ της επίμαχης αποζημίωσης και των αναγκών της μετεγκατάστασης.

Μεταβιβάσεις εισοδημάτων από τους δήμους σε τρίτους επιτρέπονται από το νόμο σε συγκεκριμένες και απολύτως εξειδικευμένες περιπτώσεις, οι οποίες σχετίζονται με τα συμφέροντα και την ποιότητα ζωής των κατοίκων του δήμου (άρθρα 158 παρ. 3, 202 και 259 Ν 3463/2006, άρθρο 113 Ν 1892/1990, άρθρο 100 Ν 3852/2010). Άλλες, μη κατονομαζόμενες και μη ρυθμιζόμενες από το νόμο χρηματικές μεταβιβάσεις - και μάλιστα χωρίς συσχέτιση με τα συμφέροντα της τοπικής κοινωνίας - δεν επιτρέπονται (βλέπε ενδεικτικά ΕΣ Τμ. VII 149/2011, 339/2009, 191/2009, 31/2005, ΕΣ Κλιμ. Β' 853/2004) και συνιστούν έλλειμμα κατά την έννοια του άρθρου 141 του Ν 4820/2021, καταλογιστέο σε βάρος των υπαιτίων.

Τυχόν μεταφορά της αποζημίωσης από το Δήμο Αμυνταίου στο Δήμο Εορδαίας θα ισοδυναμούσε ουσιαστικά με χρηματική δωρεά του πρώτου προς το δεύτερο, η οποία όμως απαγορεύεται (άρθρο 199 παρ. 4 Ν 3463/2006).

Ως προς την αποζημίωση που εισέπραξε ο Δήμος Αμυνταίου δεν υφίσταται οποιοδήποτε νομοθετικό κενό. Ανατροπή του δεδικασμένου που απορρέει από την αμετάκλητη εφετειακή απόφαση με νεότερη νομοθετική ρύθμιση, έτσι ώστε να αποχαρακτηρισθεί από δικαιούχος ο Δήμος Αμυνταίου, δεν επιτρέπεται (βλέπε ΑΠ Ολ 4/1990). Η έκδοση της κοινής υπουργικής απόφασης της παραγράφου 15 του άρθρου 13 του Ν 4273/2014 προβλέπεται για τη ρύθμιση λεπτομερειών και όχι για την πρωτογενή ρύθμιση ουσιαστικών ζητημάτων, όπως είναι ο καθορισμός των δικαιούχων και η διάθεση του ποσού της αποζημίωσης. Πολύ περισσότερο, δεν

μπορεί με υπουργική απόφαση να ανατραπεί το δεδicaσμένο της δικαστικής απόφασης.

Ενόψει των ανωτέρω και σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες νομικές σκέψεις, το ιστορικό και τα έγγραφα που τέθηκαν υπόψη μας, θεωρούμε ότι δεν προκύπτει νομική υποχρέωση ούτε δικαίωμα του Δήμου Αμυνταίου να αποδώσει στον Δήμο Εορδαίας ως Δήμου υποδοχής της Τ.Κ. Αναργύρων την αποζημίωση που του καταβλήθηκε από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων ως αναγνωρισθέντα δικαιούχου αυτής δυνάμει της υπ' αριθμ. 24/2022 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Δυτικής Μακεδονίας καθώς δεν προκύπτει κάτι τέτοιο από το εξεταζόμενο και εφαρμοστέο νομικό πλαίσιο ούτε υπάρχει και σχετική διαδικασία που να το ρυθμίζει. Το ποσό αυτό αντισταθμίζει την απώλεια της κυριότητάς του επί των απαλλοτριωθέντων περιουσιακών του στοιχείων και προορίζεται να καλύψει αποκλειστικά τις ανάγκες του Δήμου Αμυνταίου και όχι άλλου δήμου. Περίπτωση μελλοντικής νομοθετικής ρύθμισης προς την αντίθετη κατεύθυνση δεν υπάρχει. Ο Δήμος Αμυνταίου μπορεί να προβεί άμεσα στη διάθεση του εισπραχθέντος ποσού για την εκπλήρωση της αποστολής του.»

Ο Πρόεδρος πρότεινε την αποδοχή της γνωμοδότησης του δικηγόρου ΡΑΡΡΗ Κωνσταντίνου.

Η Δημοτική επιτροπή αφού ενέκρινε την εισαγωγή του θέματος στην ημερήσια διάταξη άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Τις διατάξεις του εδ. ιδ' της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 ως ισχύουν
2. Τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 5056/2023
3. Την αριθ. 193/2024 απόφαση Δ.Ε.
4. Τη συνημμένη γνωμοδότηση του κ. Ραρρή Κ.
5. Την εισήγηση του Προέδρου.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

I. Εγκρίνει τη συνημμένη γνωμοδότηση.

II. Δεν προκύπτει νομική υποχρέωση ούτε δικαίωμα του Δήμου Αμυνταίου να αποδώσει στον Δήμο Εορδαίας ως Δήμου υποδοχής της Τ.Κ. Αναργύρων την αποζημίωση που του καταβλήθηκε από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων ως αναγνωρισθέντα δικαιούχου αυτής δυνάμει της υπ' αριθμ. 24/2022 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Δυτικής Μακεδονίας καθώς το ποσό αυτό αντισταθμίζει την απώλεια της κυριότητάς του Δήμου Αμυνταίου επί των απαλλοτριωθέντων περιουσιακών του στοιχείων και προορίζεται να καλύψει αποκλειστικά τις ανάγκες του Δήμου Αμυνταίου και όχι άλλου δήμου. Περίπτωση μελλοντικής νομοθετικής ρύθμισης προς την αντίθετη κατεύθυνση δεν υπάρχει.

Συνεπώς, ο Δήμος Αμυνταίου μπορεί να προβεί άμεσα στη διάθεση του εισπραχθέντος ποσού για την εκπλήρωση της αποστολής του, σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας.

III. Η κα Ζαφειρίδου Ευδοξία, μέλος, ψήφισε κατά, διότι το περιεχόμενο της γνωμοδότησης δεν της έχει γνωστοποιηθεί. Η προφορική ανάγνωση του συμπεράσματός της κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης δεν κρίνεται επαρκής, προκειμένου να ερευνηθεί και να αξιολογηθεί το περιεχόμενό της και κατ' επέκταση να γίνει αποδεκτό.

Η κα Λαζαρίδου Ασημούλα, μέλος, ψήφισε κατά της αποδοχής της γνωμοδότησης καθώς διαφωνεί με το περιεχόμενο της.

Η κα Σονιάδου Σωτηρία ψήφισε κατά, καθώς δεν της γνωστοποιήθηκε η γνωμοδότηση και τα σχετικά με αυτήν έγγραφα εγκαίρως, ώστε να έχει χρόνο να τα μελετήσει πριν

την συνεδρίαση. Για το λόγο αυτό, ζήτησε να αποσυρθεί το θέμα και να συζητηθεί σε επόμενη συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής, αίτημα που δεν έγινε δεκτό.

Τέλος, ο Πρόεδρος, κ. Λιάσης Ιωάννης, Δήμαρχος Αμυνταίου, ζήτησε να σημειωθεί ότι τα μέλη Λαζαρίδου Α. και Ζαφειρίδου Ε. διαφωνούν το συμπέρασμα της γνωμοδότησης, ήτοι

«Ως προς την αποζημίωση που εισέπραξε ο Δήμος Αμυνταίου δεν υφίσταται οποιοδήποτε νομοθετικό κενό. Ανατροπή του δεδικασμένου που απορρέει από την αμετάκλητη εφετειακή απόφαση με νεότερη νομοθετική ρύθμιση, έτσι ώστε να αποχαρακτηρισθεί από δικαιούχος ο Δήμος Αμυνταίου, δεν επιτρέπεται (βλέπε ΑΠ Ολ 4/1990). Η έκδοση της κοινής υπουργικής απόφασης της παραγράφου 15 του άρθρου 13 του Ν 4273/2014 προβλέπεται για τη ρύθμιση λεπτομερειών και όχι για την πρωτογενή ρύθμιση ουσιαστών ζητημάτων, όπως είναι ο καθορισμός των δικαιούχων και η διάθεση του ποσού της αποζημίωσης. Πολύ περισσότερο, δεν μπορεί με υπουργική απόφαση να ανατραπεί το δεδικασμένο της δικαστικής απόφασης.

Ενόψει των ανωτέρω και σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες νομικές σκέψεις, το ιστορικό και τα έγγραφα που τέθηκαν υπόψη μας, θεωρούμε ότι δεν προκύπτει νομική υποχρέωση ούτε δικαίωμα του Δήμου Αμυνταίου να αποδώσει στον Δήμο Εορδαίας ως Δήμου υποδοχής της Τ.Κ. Αναργύρων την αποζημίωση που του καταβλήθηκε από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων ως αναγνωρισθέντα δικαιούχου αυτής δυνάμει της υπ' αριθμ. 24/2022 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Δυτικής Μακεδονίας καθώς δεν προκύπτει κάτι τέτοιο από το εξεταζόμενο και εφαρμοστέο νομικό πλαίσιο ούτε υπάρχει και σχετική διαδικασία που να το ρυθμίζει. Το ποσό αυτό αντισταθμίζει την απώλεια της κυριότητάς του επί των απαλλοτριωθέντων περιουσιακών του στοιχείων και προορίζεται να καλύψει αποκλειστικά τις ανάγκες του Δήμου Αμυνταίου και όχι άλλου δήμου. Περίπτωση μελλοντικής νομοθετικής ρύθμισης προς την αντίθετη κατεύθυνση δεν υπάρχει. Ο Δήμος Αμυνταίου μπορεί να προβεί άμεσα στη διάθεση του εισπραχθέντος ποσού για την εκπλήρωση της αποστολής του.»

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό **286/2025**

Για αυτό το σκοπό συντάχθηκε το Πρακτικό αυτό και υπογράφεται.

Ο Πρόεδρος

ΛΙΑΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Τα Μέλη

1. ΖΑΦΕΙΡΙΔΟΥ Ε.
2. ΚΥΡΚΟΥ Κ.
3. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ Ι.
4. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ Α
5. ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ Σ.
6. ΣΟΝΙΑΔΟΥ Σ.