



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 37/2025

Απόσπασμα από τα πρακτικά της με αριθμό **4/2025** συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Αμυνταίου.

Θέμα: Απόψεις επί των Προδικαστικών Προσφυγών του διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο «Ευφυείς εφαρμογές και δράσεις στο πλαίσιο του Ψηφιακού Μετασχηματισμού του Δήμου Αμυνταίου».

Στο Αμύνταιο, στις 10 του μηνός Φεβρουαρίου του έτους 2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 14:00μ.μ., το Δ/Σ της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Αμυνταίου συνήλθε σε Έκτακτη Συνεδρίαση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του ν. 3852/2010 (Α' 87) ως ισχύουν, του άρθρου 78 του ν. 4954/2022 (Α' 136) και του άρθρου 11 του ν.5043/2023 (Α' 91), με τηλεδιάσκεψη, ύστερα από την με αριθμό πρωτ. οικ.2939/10-2-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό, σε καθένα χωριστά.

Διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο, πως υπήρχε η νόμιμη απαρτία της παραγράφου 1 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2011, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών παραβρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Λιάσης Ιωάννης, Πρόεδρος
2. Ζαφειρίδου Ευδοξία
3. Κύρκου Κυριάκος
4. Αβραμίδης Ιωάννης
5. Λαζαρίδου Ασημούλα
6. Γιαννιτσοπούλου Σημέλα
7. Σονιάδου Σωτηρία

ΑΠΟΝΤΕΣ

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε και η Τσακίρογλου Ελευθερία δημοτική υπάλληλος για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το μοναδικό της ημερήσιας διάταξης είπε ότι:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του εδ. στ' του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν.5056/2023, η Δημοτική Επιτροπή καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Στα πλαίσια της διαγωνιστικής διαδικασίας για την προμήθεια με τίτλο «**Ευφυείς εφαρμογές και δράσεις στο πλαίσιο του Ψηφιακού Μετασχηματισμού του Δήμου Αμυνταίου**», οι συμμετέχοντες Οικονομικοί Φορείς με την επωνυμία και «GLOBISMART A.E. - GLOBILED M. E.Π.Ε.» και «DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με δ.τ. DOTSOFT A.E., κατέθεσαν τις με αριθμό ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 98/27-01-2025 και ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 103/27-01-2025, αντίστοιχα, προδικαστικές προσφυγές που στρέφονται κατά του Δήμου Αμυνταίου και της αριθ. 495/2024 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Αμυνταίου, η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με α/α συστήματος Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. 359203,2.

Με τις αριθ. 129/2025 και 131/2025 Πράξεις Προέδρου 7ου Κλιμακίου της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.), που αφορά τον ορισμό ημερομηνίας εξέτασης προδικαστικής προσφυγής και εισηγητή- κλήση περί απόψεων επί

αιτήματος προσωρινών μέτρων, ορίσθηκε ημερομηνία εξέτασης των ως άνω προδικαστικών προσφυγών η 4η Μαρτίου 2025, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00π.μ. στην έδρα της ΕΑΔΗΣΥ.

Με την αριθ. 20/2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, αποφασίσθηκε η αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας της εν θέματι προμήθειας, έως ότου εξεταστούν με αριθμό ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 103/27-01-2025 και ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 98/27-01-2025 προδικαστικές προσφυγές των Ο/Φ «GLOBISMART Α.Ε. - GLOBILED Μ. Ε.Π.Ε.» και «DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με δ.τ. DOTSOFT Α.Ε., και την κοινοποίηση των σχετικών αποφάσεων στον Δήμο Αμυνταίου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 του ν. 4412/2016 (Α'147), θα πρέπει οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής (απόφασης Δημοτικής Επιτροπής), να κοινοποιηθούν μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού επί της προσφυγής, μέχρι την 10^η/02/2025

Η Δημοτική επιτροπή αφού ενέκρινε το κατεπείγον της συνεδρίασης, άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Τις διατάξεις του αρθ. 72 του ν. 3852/2010 (Α' 87) ως ισχύουν
2. Τις διατάξεις του αρθ. 365 του ν. 4412/2016 (Α' 147) ως ισχύουν
3. Τις διατάξεις του αρθ. 9 του ν. 5056/2023 (Α' 163)
4. Την αριθ. 495/2024 απόφαση Δ.Ε.
5. Την αριθ. 20/2025 απόφαση Δ.Ε.
6. Η αριθ. 129/2025 Πράξη Προέδρου 7ου Κλιμακίου ΕΑΔΗΣΥ
7. Η αριθ. 131/2025 Πράξη Προέδρου 7ου Κλιμακίου ΕΑΔΗΣΥ
8. Την εισήγηση του Προέδρου

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

ΟΜΟΦΩΝΑ

Προτείνεται η απόρριψη των Τεχνικών Προσφορών και των δύο συμμετεχόντων για τους κάτωθι λόγους:

Α. Σχετικά με την προδικαστική προσφυγή της εταιρίας DOTSOFT προέκυψε ότι η τεχνική προσφορά της ένωσης εταιριών «GLOBISMART Α.Ε. - GLOBILED Μ. ΕΠΕ δεν πληροί συγκεκριμένους εξ αποκλεισμού όρους της διακήρυξης όπως εκτίθενται παρακάτω, ως εκ τούτου θα έπρεπε να έχει αποκλειστεί από τη συνέχεια του διαγωνισμού. Ειδικότερα :

Περί του 1ου λόγου

Στην τεχνική περιγραφή που συνοδεύει το τεύχος της Διακήρυξης, και συγκεκριμένα στην σελ. 103 που περιγράφεται ο έξυπνος θερμοστάτης αναγράφεται επί λέξει: «(...)Ο έξυπνος θερμοστάτης θα διαθέτει δύο αισθητήρες θερμοκρασίας (...)».

Στο φύλλο συμμόρφωσης του έξυπνου θερμοστάτη και συγκεκριμένα στις σελ. 126, 127, δεν γίνεται καμία αναφορά για τον αριθμό των αισθητήρων θερμοκρασίας που πρέπει να φέρει.

Η προσφεύγουσα, ορθώς ισχυρίζεται ότι η Ένωση εταιριών «GLOBISMART Α.Ε. - GLOBILED Μ. ΕΠΕ», προσφέρει έναν και μόνο αισθητήρα θερμοκρασίας καθώς όπως προκύπτει από τα Τεχνικά χαρακτηριστικά του θερμοστάτη υπάρχει ένας θερμοστάτης ενσωματωμένος και δεν υπάρχει καμία αναφορά, ποιος θα είναι ο δεύτερος θερμοστάτης και με ποιο τρόπο θα συνδέεται στο σύστημα αυτός.

Περί του 2ου λόγου

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι «Για τη συγκεκριμένη απαίτηση αναφέρεται από την έτερη συμμετέχουσα ότι προτείνεται η χρήση συνδέσεων μέσω δικτύου κινητής

τηλεφωνίας. Δεν προσφέρεται όμως ο απαιτούμενος εξοπλισμός (router) για την υλοποίηση της διασύνδεσης του κεντρικού ελεγκτή μέσω των δικτύων κινητής τηλεφωνίας. Επίσης δεν προσφέρονται οι απαιτούμενες υπηρεσίες κινητής τηλεφωνίας τόσο για τον κεντρικό ελεγκτή όσο και για το αισθητήρα στάθμης πετρελαίου (NB IoT). Επομένως δεν είναι δυνατόν λειτουργήσει η προσφερόμενη λύση του ανταγωνισμού και αυτό έχει να διαπιστωθεί από την Επιτροπή και να αποκλεισθεί η προσφορά.»

αναφερόμενη στην ακόλουθη διατύπωση της σελίδας 129 του παραρτήματος Ι της Διακήρυξης: «Για την κάλυψη των αναγκών επικοινωνίας αισθητήρων και εξοπλισμού στο πεδίο προτείνεται η χρήση συνδέσεων μέσω δικτύου κινητής τηλεφωνίας ή με αποδεδειγμένα λειτουργικό δίκτυο που θα παρέχει ο δικαιούχος. Στην περίπτωση αυτή ο δικαιούχος θα πρέπει να αναφέρει στη διακήρυξη το είδος και την αρχιτεκτονική του δικτύου που θα παρασχεθεί για τις ανάγκες του έργου. Ο ανάδοχος αντίστοιχα θα πρέπει να προσαρμόσει την προσφορά του στο παρεχόμενο δίκτυο.».

Κατά λέξη, η ένωση εταιριών στη σελίδα 98 της τεχνικής προσφοράς της προσφέρει τα ακόλουθα:

«Για την κάλυψη των αναγκών επικοινωνίας εξοπλισμού στο πεδίο προτείνεται η χρήση συνδέσεων μέσω δικτύου κινητής τηλεφωνίας. Αναφορικά με την παροχή ενέργειας η κάλυψη εφόσον επαρκεί θα καλύπτεται με εναλλακτικές πηγές ενέργειας που να καλύπτουν την αυτονομία του προς ρευματοδότηση συστήματος. Σε άλλες περιπτώσεις η ευθύνη ρευματοδότησης αφορά τον δικαιούχο. Η Ένωση Εταιριών «GLOBISMART A.E. - GLOBILED M.ΕΠΕ» στην προσφορά της, για την περίπτωση αυτή, αναφέρει αναλυτικά τις ανάγκες ρευματοδότησης των συσκευών.»

Είναι πρόδηλο ως εκ τούτου ότι πληρούνται οι δύο βασικές απαιτήσεις της διακήρυξης δηλαδή η αναφορά στο είδος και στην αρχιτεκτονική του δικτύου. Εσφαλμένα η προσφεύγουσα, παραφράζοντας την απαίτηση της Διακήρυξης, αναφέρεται σε πρόσθετο εξοπλισμό (πχ router), ο οποίος κατά την άποψη της θα απαιτούντο προκειμένου να λειτουργήσει το σύστημα. Η Ένωση εταιριών GLOBISMART A.E. - GLOBILED M. ΕΠΕ», προφανώς προκειμένου να επιτύχει τη διασύνδεση του συστήματος με το δίκτυο κινητής τηλεφωνίας θα παράσχει τον απαιτούμενο εξοπλισμό, ο οποίος δεν θα είναι υποχρεωτικά αυτό στο οποίο αναφέρεται υποθετικά η προσφεύγουσα.

Περί του 3ου λόγου

Σύμφωνα με τη διακήρυξη (σελ. 129), δεν απαιτείται διασύνδεση με LoraWan αλλά γίνεται αναφορά στην κάλυψη των αναγκών επικοινωνίας των αισθητήρων με τους ελεγκτές με κάθε δυνατό τρόπο τον οποίο είναι υποχρεωμένος να εξασφαλίσει ο ανάδοχος.

Περί του 4^{ου} λόγου

Σύμφωνα με τη διακήρυξη (σελ. 129), δεν απαιτείται διασύνδεση με LoraWan αλλά γίνεται αναφορά στην κάλυψη των αναγκών επικοινωνίας των αισθητήρων με τους ελεγκτές με κάθε δυνατό τρόπο τον οποίο είναι υποχρεωμένος να εξασφαλίσει ο ανάδοχος.

Περί του 5ου λόγου

Στη συγκεκριμένη αιτίαση, ορθώς αναφέρεται ότι ο επιθυμητός βαθμός προστασίας έναντι νερού και σκόνης επιτυγχάνεται με το περίβλημα της συσκευής ο οποίος είναι IP41 και όχι IP45 που απαιτείται εκ της διακήρυξης, επομένως δεν πληρούνται οι απαιτήσεις.

Περί του 6ου λόγου

Ο τρόπος με τον οποίο έχει οριστεί η απασχόληση στο έργο δεν έχει αποτυπωθεί σε ανθρωπομήρες ή ανθρωπομήνες, δηλαδή δεν υπάρχει απαίτηση να γίνει αναφορά συγκεκριμένη. Ως εκ τούτου οι χρόνοι που αναφέρονται στον πίνακα στην τεχνική προσφορά της ένωσης (σελ. 120-121) καλύπτουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης (σελ. 77-79) ως προς την αναφορά σε χρόνο απασχόλησης

Και

B. Σχετικά με την προδικαστική προσφυγή της ένωσης εταιριών «GLOBISMART A.E. - GLOBILED M. ΕΠΕ προέκυψε ότι η τεχνική προσφορά της εταιρίας DOTSOFT δεν πληροί συγκεκριμένους εξ αποκλεισμού όρους της διακήρυξης όπως εκτίθενται παρακάτω, ως εκ τούτου θα έπρεπε να έχει αποκλειστεί από τη συνέχεια του διαγωνισμού Ειδικότερα :

Περί του 1ου λόγου

Στην τεχνική μελέτη της διακήρυξης (μέρος Γ Παράρτημα Ι) προβλέπονται επί λέξει τα ακόλουθα για τις συσκευές φωτεινής σήμανσης τύπου led.

1. Για τοποθέτηση σε οδόστρωμα: σελ. 89: «*Η συσκευή φωτεινής σήμανσης LED θα είναι κατάλληλη για ενσωμάτωση στο οδόστρωμα σε βάθος έως 100mm. Θα αποτελείται από την οπτική μονάδα (LEDs) και το περίβλημά της. Η συσκευή φωτεινής σήμανσης θα πρέπει να έχει σχήμα και διαστάσεις κατάλληλα για εφαρμογή σε εγκαταστάσεις φωτεινής σηματοδότησης εντός του αστικού ιστού και να αποτελείται από ένα ενιαίο υλικό ώστε να αποκλείεται η αφαίρεση τμήματος της συσκευής. Οι μέγιστες διαστάσεις της φωτεινής συσκευής σήμανσης θα είναι 500x150x70mm. Η σχεδίαση της συσκευής θα πρέπει να εξασφαλίζει τη μηχανική αντοχή της σε μεγάλα φορτία... το περίβλημα της συσκευής θα είναι φτιαγμένο από πολυανθρακικό (polycarbon) υλικό υψηλής αντοχής ή ισοδύναμο.»*

2. Για τοποθέτηση σε πεζοδρόμιο: σελ.90: «*Η συσκευή φωτεινής σήμανσης LED θα είναι κατάλληλη για ενσωμάτωση στο πεζοδρόμιο σε βάθος έως 100mm. Θα αποτελείται από την οπτική μονάδα (LEDs) και το περίβλημά της. Η συσκευή φωτεινής σήμανσης θα πρέπει να έχει σχήμα και διαστάσεις κατάλληλα για εφαρμογή σε εγκαταστάσεις φωτεινής σηματοδότησης εντός του αστικού ιστού και να αποτελείται από ένα ενιαίο υλικό ώστε να αποκλείεται η αφαίρεση τμήματος της συσκευής. Οι μέγιστες διαστάσεις της φωτεινής συσκευής σήμανσης θα είναι 500x150x70mm. Η σχεδίαση της συσκευής θα πρέπει να εξασφαλίζει τη μηχανική αντοχή της σε μεγάλα φορτία... το περίβλημα της συσκευής θα είναι φτιαγμένο από πολυανθρακικό (polycarbon) υλικό υψηλής αντοχής ή ισοδύναμο.»*

Περί του 2ου λόγου

Στην τεχνική μελέτη της διακήρυξης (μέρος Γ Παράρτημα Ι) προβλέπονται επί λέξει τα ακόλουθα για τις συσκευές φωτεινής σήμανσης τύπου Led

1. Για τοποθέτηση σε οδόστρωμα σελ 89: «*Η συσκευή θα πρέπει να έχει αντοχή για διελεύσεις οχημάτων βάρους κατ' ελάχιστο 50 τόνων που θα αποδεικνύεται από δήλωση του κατασκευαστή και με την κατάθεση της Έκθεσης Ελέγχου κατά IEC 60598-2-13.»*

2. Για τοποθέτηση στο πεζοδρόμιο σελ 90: «*Η συσκευή θα πρέπει να έχει αντοχή για διελεύσεις οχημάτων βάρους κατ' ελάχιστο 50 τόνων που θα αποδεικνύεται από δήλωση του κατασκευαστή και με την κατάθεση της Έκθεσης Ελέγχου κατά IEC 60598-2-13.»*

Η παραπάνω απαίτηση – προδιαγραφή αποτυπώνεται στον πίνακα συμμόρφωσης – τεκμηρίωσης του ίδιου ως άνω Μέρους του Παραρτήματος Ι για τη Συσκευή φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος τύπου LED (σελ. 107) ως εξής:

απαίτηση 10 του Πίνακα Συμμόρφωσης: «Η συσκευή θα πρέπει να έχει αντοχή για διελεύσεις οχημάτων βάρους κατ' ελάχιστο 50 τόνων που θα αποδεικνύεται από δήλωση του κατασκευαστή και με την κατάθεση της Έκθεσης Ελέγχου κατά IEC 60598-2-13 με τα οποία θα τεκμηριώνεται ο επιτυχής έλεγχος για αντοχή σε βάρος κατ' ελάχιστο 50tn με διαπίστευση του εργαστηρίου κατά ISO 17025 για τον συγκεκριμένο έλεγχο.».

όμοια και για τη συσκευή επί πεζοδρομίου, απαίτηση 11 του Πίνακα Συμμόρφωσης: «Η συσκευή θα πρέπει να έχει αντοχή για διελεύσεις οχημάτων βάρους κατ' ελάχιστο 50 τόνων που θα αποδεικνύεται από δήλωση του κατασκευαστή και με την κατάθεση της Έκθεσης Ελέγχου κατά IEC 60598-2-13 με τα οποία θα τεκμηριώνεται ο επιτυχής έλεγχος για αντοχή σε βάρος κατ' ελάχιστο 50tn με διαπίστευση του εργαστηρίου κατά ISO 17025 για τον συγκεκριμένο έλεγχο.».

Η ύπαρξη ως εκ τούτου των σχετικών εκθέσεων ελέγχου είναι απαιτητή επί ποινής αποκλεισμού από τη διακήρυξη και η μη προσκόμισή τους ως εκ τούτου αποτελεί σαφή και μη μαχητό λόγο αποκλεισμού. Η εταιρία DOTSOFT προσκόμισε έκθεση ελέγχου η οποία ελέγχει τα φωτιστικά για έλεγχο της βάσης από ανοξείδωτο ατσάλι (INOX) για 207kN (ήτοι 20,77 tn).

Περί του 3ου λόγου

Στην τεχνική μελέτη της διακήρυξης (μέρος Γ Παράρτημα Ι) προβλέπονται επί λέξει τα ακόλουθα για τις συσκευές φωτεινής σήμανσης τύπου Led:

1. Για την τοποθέτηση σε οδόστρωμα σελ. 89: «...η συσκευή φωτεινής σήμανσης θα φέρει αντιολισθηρότητα κατ' ελάχιστο 55 PTV για στεγνές και υγρές επιφάνειες σε κάθε διεύθυνση της σύμφωνα με τα ισχύοντα περί οριζόντιας και κατακόρυφης σήμανσης πρότυπα που θα αποδεικνύεται από δήλωση του κατασκευαστή και με την κατάθεση της Έκθεσης Ελέγχου κατά EN 16165:2021».

2. Αντίστοιχα, για την περίπτωση τοποθέτησης επί του πεζοδρομίου σελ 90: «...η συσκευή φωτεινής σήμανσης θα φέρει αντιολισθηρότητα κατ' ελάχιστο 55 PTV για στεγνές και υγρές επιφάνειες σε κάθε διεύθυνση της σύμφωνα με τα ισχύοντα περί οριζόντιας και κατακόρυφης σήμανσης πρότυπα που θα αποδεικνύεται από δήλωση του κατασκευαστή και με την κατάθεση της Έκθεσης Ελέγχου κατά EN 16165:2021».

Η παραπάνω απαίτηση – προδιαγραφή αποτυπώνεται στον πίνακα συμμόρφωσης – τεκμηρίωσης του ίδιου ως άνω Μέρους του Παραρτήματος Ι για τη Συσκευή φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος τύπου LED (σελ. 107) ως εξής:

απαίτηση 12 του Πίνακα Συμμόρφωσης: «Η συσκευή φωτεινής σήμανσης θα φέρει αντιολισθηρότητα κατ' ελάχιστο 55 PTV για στεγνές και υγρές επιφάνειες σε κάθε διεύθυνση της που θα αποδεικνύεται από δήλωση του κατασκευαστή και με την κατάθεση της Έκθεσης Ελέγχου κατά EN 16165:2021 με την οποία θα τεκμηριώνεται ο επιτυχής έλεγχος για αντιολισθηρότητα με διαπίστευση του εργαστηρίου κατά ISO 17025 για τον συγκεκριμένο έλεγχο.».

Η παραπάνω απαίτηση – προδιαγραφή αποτυπώνεται στον πίνακα συμμόρφωσης – τεκμηρίωσης του ίδιου ως άνω Μέρους του Παραρτήματος Ι για τη Συσκευή φωτεινής σήμανσης επί του πεζοδρομίου (σελ. 111) ως εξής:

απαίτηση 11 του Πίνακα Συμμόρφωσης: «Η συσκευή φωτεινής σήμανσης θα φέρει αντιολισθηρότητα κατ' ελάχιστο 55 PTV για στεγνές και υγρές επιφάνειες σε κάθε διεύθυνση της που θα αποδεικνύεται από δήλωση του κατασκευαστή και με την κατάθεση της Έκθεσης Ελέγχου κατά EN 16165:2021 με την οποία θα τεκμηριώνεται ο επιτυχής έλεγχος για αντιολισθηρότητα με διαπίστευση του εργαστηρίου κατά ISO 17025 για τον συγκεκριμένο έλεγχο.».

Η αναθέτουσα εύλογα και συνεκτιμώντας τη μεν αύξηση ασφαλείας που προκύπτει από την λειτουργία των φωτιστικών με την παρόμοια με τα βασικά τεχνικά χαρακτηριστικά τα οποία αυτά πρέπει να έχουν προκειμένου να μην προκαλούνται εκ της ύπαρξής τους κίνδυνοι για τα διερχόμενα οχήματα και πεζούς, έθεσε ως απαραίτητο και εξ αποκλεισμού όρο τον έλεγχο της αντιολισθηρότητας των συσκευών σε στεγνό και σε υγρό κατάστρωμα και προς κάθε διεύθυνση. Η εταιρία DOTSOFT προσκόμισε τη σχετική έκθεση ελέγχου η οποία καλύπτει τις απαιτήσεις, άρα γίνονται αποδεκτά..

Περί του 4ου λόγου

Ρητά ζητείται δήλωση συμμόρφωσης CE η οποία προσκομίστηκε και η επιτροπή πρόεβη σε έλεγχο στον ιστότοπο www.dedal-bq.net, που αναφέρεται στο πιστοποιητικό και είναι σε ισχύ, άρα γίνεται αποδεκτό.

Περί του 5ου λόγου

Στον πίνακα συμμόρφωσης έχει επιλεγεί ως απαιτούμενος ελάχιστος ρυθμός δειγματοληψίας τα 8 kHz. Όπως προκύπτει από τους παρατεθέντες στη συνέχεια υπολογισμούς ο ρυθμός δειγματοληψίας που προσφέρει η εταιρία DOTSOFT είναι 6,4kHz. Ως εκ τούτου κρίνεται απορριπτέα.

$128 \times 50 = 6,4 \text{kHz}$ (Για κύκλωμα 50Hz που είναι χαρακτηριστικό στην Ελλάδα και 128 samples ανά κύκλο του τύπου PM5560).

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό **37/2025**

Για αυτό το σκοπό συντάχθηκε το Πρακτικό αυτό και υπογράφεται.

Ο Πρόεδρος

ΛΙΑΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Τα Μέλη

1. ΖΑΦΕΙΡΙΔΟΥ Ε.
2. ΚΥΡΚΟΥ Κ.
3. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ Ι.
4. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ Α.
5. ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ.
6. ΣΟΝΙΑΔΟΥ Σ.