



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 306/2021

Απόσπασμα από τα πρακτικά της με αριθμό **29/2021** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αμυνταίου.

Θέμα: Έγκριση Πρακτικού Παραλαβής και Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών του διαγωνισμού με τίτλο "Παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών για τη σύνταξη προμετρητικών τευχών εργασιών με σκοπό την ένταξη του έργου Κατασκευή Μουσικού Σχολείου Αμυνταίου σε συγχρηματοδοτούμενο πρόγραμμα".

Στο Αμύνταιο, στις 15 του μηνός Οκτωβρίου του έτους 2021, ημέρα Παρασκευή και ώρα 09:30, το Δ/Σ της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αμυνταίου συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας Zoom, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 (Α' 87) ως ισχύει, τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 10 της από 11.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 55), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν.4682/2020 (Α' 76), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 67 του ν. 4830/2021 (Α' 169), και τις διατάξεις της ΚΥΑ υπ' αριθ. Δ1α/ΓΠ. οικ. 61910/08-10-2021 (Β' 4674), ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 15195/11-10-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της χωριστά.

Διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο, πως υπήρχε η νόμιμη απαρτία της παραγράφου 1 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2011, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών παραβρέθηκαν παρόντα τέσσερα (4) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μπιτάκης Άνθιμος, Πρόεδρος
2. Μπάντης Ιορδάνης
3. Μπερμπερίδης Πέτρος
4. Γρομπανόπουλος Τρύφων

ΑΠΟΝΤΕΣ

- Αντωνιάδης Θεοχάρης
Θεοδωρίδης Κωνσταντίνος
Νάτσης Ιωάννης

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε και η Τσακίρογλου Ελευθερία δημοτική υπάλληλος για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα εκτός της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής την αριθ. 283/2021 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Αμυνταίου, περί καθορισμού των όρων δημοπράτησης της υπηρεσίας με τίτλο **«Παροχή τεχνικών και λοιπών επιστημονικών υπηρεσιών για τη σύνταξη προμετρητικών τευχών εργασιών με σκοπό την ένταξη του έργου κατασκευή Μουσικού Σχολείου Αμυνταίου σε συγχρηματοδοτούμενο πρόγραμμα»**, προϋπολογισμού **69.607,74€**, και συγκρότηση επιτροπής διαγωνισμού.

Στις 12/10/2021, ημέρα διεξαγωγής του εν λόγω διαγωνισμού, η ανωτέρω επιτροπή διαγωνισμού συνέταξε το Πρακτικό 1, το οποίο παρατίθεται αυτούσιο:

«Στο δημοτικό κατάστημα Αμυνταίου συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση την 12/10/2021 και ώρα 9:45 π.μ. η Τριμελής Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 283/2021 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Αμυνταίου (ΑΔΑ: ΨΣΗΦΩΨΛ-ΕΔΩ), προκειμένου να διενεργήσει Δημόσιο Διαγωνισμό που προκηρύχθηκε για την εκτέλεση της σύμβασης υπηρεσίας με τίτλο **«Παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών για τη σύνταξη προμετρητικών τευχών εργασιών με σκοπό την ένταξη του έργου Κατασκευή Μουσικού Σχολείου Αμυνταίου σε συγχρηματοδοτούμενο πρόγραμμα»**, προεκτιμώμενης αμοιβής **56.135,25 €**, πλέον Φ.Π.Α. 24%, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 14073/21-9-2021 Αναλυτική Διακήρυξη του Δήμου Αμυνταίου.

Η Επιτροπή αποτελείται από τους παρακάτω υπαλλήλους του Δήμου Αμυνταίου: 1. Νικόλαο Κοντίνη, Πρόεδρο, 2. Χρήστο Τζώρτζη, μέλος και 3. Αθανάσιο Παπαγιάννη, μέλος.

Μετά την συμπλήρωση της ώρας που ορίζει η διακήρυξη, δηλαδή την 10:00 π.μ., η Επιτροπή προέβη στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών, που υποβλήθηκαν σύμφωνα με την Αναλυτική Διακήρυξη.

Σημειώθηκε καθυστέρηση στη σύνδεση με το σύστημα υποβολής προσφορών λόγω μη δυνατότητας σύνδεσης. Τελικά ο Πρόεδρος, συνδέθηκε στο σύστημα και διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος ως 'κλειδωμένος' και αφετέρου είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα σε αυτόν μία (1) προσφορά από τον παρακάτω αναφερόμενο Οικονομικό Φορέα (Ο.Φ.).

1. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.

Τα στοιχεία των διαγωνιζόμενων, τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.1 της διακήρυξης, που υπέβαλαν με την προσφορά τους, καθώς και το περιεχόμενο των φακέλων Τεχνικών Προσφορών, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, φαίνονται στον παρακάτω πίνακα με τη σειρά υποβολής των προσφορών:

Επωνυμία συμμετέχοντος	1. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	2.	3.
Τρόπος Υποβολής	Ηλεκτρονικά		
Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), του άρθρου 2.4.3.1	ΝΑΙ		
Εγγύηση Συμμετοχής του άρθρου 2.2.2 και 2.4.3.1	ΝΑΙ (127186/11.10.2021)		
Νομιμοποιητικά Έγγραφα Σύστασης και Νόμιμης Εκπροσώπησης του Ο.Φ.	ΝΑΙ (ΕΕΕΣ II Β)		
Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 2.2.4	ΝΑΙ (ΕΕΕΣ IV Α)		

Οικονομική & Χρηματοοικονομική Επάρκεια, του άρθρου 2.2.5	ΝΑΙ (ΕΕΕΣ IV Β)		
Τεχνική & Επαγγελματική Ικανότητα του άρθρου 2.2.6	ΝΑΙ (ΕΕΕΣ IV Γ)		
Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης του άρθρου 2.2.7	ΝΑΙ (ΕΕΕΣ IV Δ)		

Ελέγχθηκε κατά το στάδιο αυτό και η εγκυρότητα της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής με την έκδοση Βεβαίωσης Εγκυρότητας από το ΤΣΜΕΔΕ (Α/Α V113907/12.10.2021).

Μετά το πέρας της διαδικασίας ελέγχου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών διαπιστώθηκαν τα εξής:

Γίνεται δεκτός για το 2ο Στάδιο του Διαγωνισμού (Έλεγχος, Αξιολόγηση και Βαθμολόγηση Τεχνικών Προσφορών) ο Οικονομικός Φορέας με την επωνυμία **ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.**, δεδομένου ότι πληροί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και της Νομοθεσίας.

Αμέσως μετά τον έλεγχο των υποβληθέντων Δικαιολογητικών και Τεχνικής Προσφοράς, ακολούθησε την ίδια ημέρα (12/10/2021) και ώρα 13:00 μμ, ο Έλεγχος, η Αξιολόγηση και η Βαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς του διαγωνιζόμενου Ο.Φ. που προκρίθηκε κατά το 1^ο Στάδιο του Διαγωνισμού, από τη Επιτροπή Διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 2.3 της Αναλυτικής Διακήρυξης.

Εν συνεχεία η Επιτροπή προέβη στη διαπίστωση της πληρότητας του ηλεκτρονικού υποφακέλου Τεχνική Προσφορά του συμμετέχοντα Ο.Φ. και στον έλεγχο των δικαιολογητικών που περιλαμβάνονται στο άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης και συνίστανται στα εξής :

α) Κατανόηση του έργου, με κατανόηση του αντικειμένου, του περιβάλλοντος και των απαιτήσεων του έργου της σύμβασης, ανάπτυξη σχεδιαστικού και κατάλληλου τεχνικού τρόπου προσέγγισης, σαφήνεια και πληρότητα της προσφοράς και συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του έργου.

β) Μεθοδολογική προσέγγιση, που περιλαμβάνει τη μεθοδολογία υλοποίησης, οργάνωσης και διοίκησης της σύμβασης, ανάλυση των περιεχομένων υπηρεσιών και τεκμηρίωση της πληρότητας και ποιότητάς τους, αναλυτική προσέγγιση του τρόπου με τον οποίο ο Προσφέρων σκοπεύει να προσεγγίσει μεθοδολογικά, οργανωτικά και διοικητικά τα επιμέρους παραδοτέα της σύμβασης, τεκμηρίωση του τρόπου επίτευξης της ποιότητας και πληρότητας των παραδοτέων της σύμβασης και αναφορά σε τυχόν προβλήματα που πιθανόν να προκύψουν.

δ) Στελέχωση και Οργάνωση της Ομάδας Έργου, αναφορά στην ομάδα έργου και τεκμηρίωση της ικανότητας και αποτελεσματικότητας του οργανωτικού σχήματός της.

Μετά τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς του Ο.Φ., διαπιστώθηκε ότι το περιεχόμενο του σχετικού υποβαλλόμενου φακέλου είναι πλήρες, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης. Επομένως η Επιτροπή, συνέχισε στην αξιολόγηση του περιεχομένου της Τεχνικής Προσφοράς του διαγωνιζόμενου, σύμφωνα με τα κριτήρια του άρθρου 2.3 Κριτήρια ανάθεσης και συγκεκριμένα της παραγράφου 2.3.1 του τεύχους της διακήρυξης όπου προβλέπονται τα εξής :

Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς, στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών,

αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς.

Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της προσφοράς θα προκύπτει από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων.

Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς υπολογίζεται με βάση τον τύπο

$$T = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \dots + \sigma_n * K_n$$

Όπου σ_n είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου αξιολόγησης K_n και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3 + \sigma_4 + \sigma_5 = 1$

Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς, επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς.

$$\text{Συνεπώς ΤΠ} = (0,20 * K_1) + (0,30 * K_2) + (0,10 * K_3) + (0,20 * K_4) + (0,20 * K_5)$$

Ο αριθμός που προκύπτει στρογγυλοποιείται στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο.

Κριτήριο 1 Τεχνικής Προσφοράς – Κατανόηση έργου & Μεθοδολογία υλοποίησης

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του έργου και η προτεινόμενη μεθοδολογία υλοποίησης.

Πιο συγκεκριμένα αξιολογούνται :

K1 με συντελεστή βαρύτητας 20% ως προς την κατανόηση του αντικειμένου, των απαιτήσεων και των στόχων του έργου, των διαδικασιών και την ενσωμάτωσή τους στην τεχνική προσφορά.

K2 με συντελεστή βαρύτητας 30% της επάρκειας ανάλυσης και εξειδίκευσης της καταλληλότητας και αποτελεσματικότητας της μεθοδολογίας υλοποίησης και η ορθολογική ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης σε ενότητες εργασιών και σύνδεσης αυτών με τα ελάχιστα απαιτούμενα παραδοτέα

K3 με συντελεστή βαρύτητας 10% ως προς την ανάλυση και ορθότητα του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος των εργασιών και συμβατότητα αυτού με την προτεινόμενη μεθοδολογία και τις συμβατικές απαιτήσεις.

Το 1ο κριτήριο βαθμολογείται με συνολικό συντελεστή βαρύτητας 60%, που συνίσταται στο άθροισμα των συντελεστών K_1 , K_2 και K_3 . Κάθε κριτήριο βαθμολογείται από 100 βαθμούς επί την βαρύτητα κάθε κριτηρίου, όπως αυτό αναφέρεται στην εγκεκριμένη διακήρυξη.

Κριτήριο 2 Τεχνικής Προσφοράς – Δομή και οργάνωση της Ομάδας Έργου

Αξιολογείται η δομή και οργάνωση της ομάδας έργου.

Πιο συγκεκριμένα αξιολογούνται:

K4 με συντελεστή βαρύτητας 20% ως προς την επάρκεια στη σύνθεση των απαιτούμενων ειδικοτήτων για την κάλυψη των περιοχών εξειδίκευσης της υπηρεσίας και ως προς τη σαφήνεια κατανομής αρμοδιοτήτων στα μέλη της Ομάδας Έργου.

K5 με συντελεστή βαρύτητας 20% ως προς την αποτελεσματικότητα στην οργάνωση και διοίκηση της Ομάδας Έργου και ως προς την επάρκεια του εκτιμώμενου ανθρωποχρόνου για την υλοποίηση των συμβατικών απαιτήσεων της υπηρεσίας.

Το 2ο κριτήριο βαθμολογείται με συνολικό συντελεστή βαρύτητας 40% που συνίσταται στο άθροισμα των συντελεστών K_4 και K_5 . Κάθε κριτήριο βαθμολογείται

από 100 βαθμούς, επί την βαρύτητά του, όπως αυτή αναφέρεται στην εγκεκριμένη διακήρυξη.

Κάθε κριτήριο με βαθμολογία μικρότερη των 100 βαθμών, ήτοι που δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις ή παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση του διαγωνιζόμενου, σύμφωνα με τα αναφερόμενα κριτήρια και υπολόγισε τη συνολική βαθμολογία σύμφωνα με τη διακήρυξη.

Συγκεκριμένα, για τον μοναδικό συμμετέχοντα Ο.Φ., η βαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς του, μετά την αξιολόγησή της, έχει ως ακολούθως :

Α/Α ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Κριτήρια Τεχνικής Προσφοράς					ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ			ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ		ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		
		ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Κ1 (20%)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Κ2 (30%)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Κ3 (10%)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Κ4 (20%)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Κ5 (20%)	ΤΠ = $\sigma^1 \cdot \kappa^1 + \sigma^2 \cdot \kappa^2 + \sigma^3 \cdot \kappa^3 + \sigma^4 \cdot \kappa^4 + \sigma^5 \cdot \kappa^5$	(Τ/Τmax)	80%*(Τ/Τmax)	ΟΠ	(Οmin/Ο)	20%*(Οmin/Ο)	Α = 80%*(Τ/Τmax) + 20%*(Οmin/Ο)	
		0,60			40%									
1	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	118,00	118,00	100,00	110,00	110,00	113,00	1,00	0,80			0,00	0,80
		ΣΤΑΘΜΙΣΗ	23,60	35,40	10,00	22,00	22,00						0,00	
2		ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ						0,00	0,00	0,00			0,00	0,00
		ΣΤΑΘΜΙΣΗ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						0,00	0,00
3		ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ						0,00	0,00	0,00			0,00	0,00
		ΣΤΑΘΜΙΣΗ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						0,00	0,00

Οι παραπάνω βαθμολογίες τέθηκαν, δεδομένου ότι η Τεχνική Προσφορά του προσφέροντος Ο.Φ., πληροί παραπάνω από τα ελάχιστα οριζόμενα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη κριτήρια αξιολόγησης.

Συγκεκριμένα :

Κριτήριο Κ1-Κατατέθηκε Τεχνική Έκθεση (20.3.α), στην οποία γίνεται αρχικά η αναγνώριση της περιοχής για το έργο, η αναφορά στις μελέτες του έργου, η εκτίμηση-καταγραφή και το αντικείμενο της σύμβασης της υπηρεσίας, ανάλυση του περιεχομένου του φακέλου της εν λόγω σύμβασης, επισήμανση πιθανών προβλημάτων που ενδέχεται να προκύψουν, γενικά στοιχεία για την περιοχή του έργου. Η εκτίμηση της Επιτροπής είναι πως η τεχνική έκθεση, αποτυπώνει αναλυτικά και στοχευμένα, τις τεχνικές απαιτήσεις της εν λόγω σύμβασης, κατανοώντας τις διαδικασίες και τα τυχόν προβλήματα, τα οποία τα ενσωματώνει στην τεχνική προσφορά. Το κριτήριο Κ1 βαθμολογείται με βαθμό 118.

Κριτήριο Κ2-Κατατέθηκε Έκθεση Μεθοδολογίας (20.3.β), στην οποία γίνεται ανάλυση του αντικειμένου της παροχής υπηρεσίας, ενώ η μεθοδολογία προσέγγισης για την υλοποίηση της σύμβασης περιλαμβάνει Προπαρασκευαστικές ενέργειες, Μεθοδολογία εκπόνησης των αναλυτικών προμετρήσεων, Σύνταξη Τευχών Προμετρήσεων για ένταξη τους στα Τεύχη Δημοπράτησης και σύνταξη Τευχών Δημοπράτησης, Σύνταξη Τευχών ΦΑΥ-ΣΑΥ, Τεύχος Προδιαγραφών των εργασιών για το έργο, ενώ καθορίζονται αφενός οι διαδικασίες συνεργασίας με την Υπηρεσία και αφετέρου καθορίζονται και οι εσωτερικές διαδικασίες του προσφέροντος για την

υλοποίηση της σύμβασης. Στην έκθεση γίνεται και αναφορά στο Εγχειρίδιο Συστήματος Ποιότητας, σύμφωνα με τα πρότυπα ISO9001:2015, ISO14001:2015, ISO 45001:2018. Επίσης γίνεται αναφορά στις υφιστάμενες συμβάσεις στις οποίες επιτυχώς εφαρμόστηκες η προτεινόμενη διαδικασία υλοποίησης, τόσο για την υλοποίηση μελετών όσο και για την υλοποίηση παροχής υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου. Το κριτήριο Κ2 βαθμολογείται με βαθμό 118.

Κριτήριο Κ3-Κατατέθηκε Χρονοδιάγραμμα (20.3.γ), στο οποίο αναλύονται χρονικά τα διάφορα στάδια για την ολοκλήρωση της διαδικασίας, ενώ οι προτεινόμενοι χρόνοι καλύπτουν τις προδιαγραφές της διακήρυξης. Το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα είναι συμβατό με την Έκθεση Μεθοδολογίας και τις συμβατικές απαιτήσεις της διακήρυξης. Το κριτήριο Κ3 βαθμολογείται με βαθμό 100.

Κριτήριο Κ4-Κατατέθηκε Οργανόγραμμα και Έκθεση Καθηκόντων & Συνοχής Ομάδας Μελέτης (20.3.δ & ε), στην οποία κατατίθεται πίνακας του προτεινόμενου προσωπικού του προσφέροντος που υπερκαλύπτει τα ελάχιστα απαιτούμενα της διακήρυξης. Επίσης αναλύονται λεπτομερώς τα καθήκοντα και οι αρμοδιότητες της Ομάδας Έργου, ενώ γίνεται λεπτομερής αναφορά στις μελέτες που συμμετείχαν τα μέλη της Ομάδας Έργου. Το κριτήριο Κ4 βαθμολογείται με βαθμό 110.

Κριτήριο Κ5-Το κριτήριο Κ5 τεκμηριώνεται με βάση τα κατατιθέμενα στο Κριτήριο Κ4, στα οποία επαρκώς γίνεται αναφορά στην αποτελεσματικότητα (πλήθος μελετών και υπηρεσιών), στην οργάνωση (σχεδιάγραμμα οργανογράμματος και έκθεση) και διοίκηση της Ομάδας Έργου (Συντονιστής Ομάδας και αναπληρωτής του εκπροσώπου της Ομάδας). Το κριτήριο Κ5 βαθμολογείται με βαθμό 110.

Μετά το πέρας της διαδικασίας ελέγχου, αξιολόγησης και βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς του μοναδικού συμμετέχοντα στο διαγωνισμό οικονομικού φορέα, διαπιστώθηκαν τα εξής :

Ο Ο.Φ. με την επωνυμία ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., γίνεται δεκτός για το 3^ο Στάδιο του Διαγωνισμού (Αποσφράγιση, Έλεγχος και Αξιολόγηση Οικονομικών Προσφορών), δεδομένου ότι πληροί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και της Νομοθεσίας.

Η Αποσφράγιση και ο Έλεγχος των Οικονομικών Προσφορών θα γίνει την Τετάρτη 13/10/2021 και ώρα 13:00.»

Η Οικονομική επιτροπή αφού ενέκρινε την εισαγωγή του θέματος στην ημερήσια διάταξη, άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/8-8-16, τ. Α'): Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ).
2. Τις διατάξεις της περ. ι εδ. στ' της παρ. 1 του αρθ. 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει
3. Την αριθ. 283/2021 απόφαση Ο.Ε.
4. Το από 12/10/2021 πρακτικό διαγωνισμού
5. Την εισήγηση του Προέδρου.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Εγκρίνει το από 12/10/2021, 1ο Πρακτικό του Ανοικτού Διαγωνισμού μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ), για την εκτέλεση της υπηρεσίας με τίτλο «**Παροχή τεχνικών και λοιπών επιστημονικών υπηρεσιών για τη σύνταξη προμετρητικών τευχών εργασιών με σκοπό την ένταξη του έργου κατασκευή Μουσικού**

Σχολείου Αμυνταίου σε συγχρηματοδοτούμενο πρόγραμμα»,
προϋπολογισμού **69.607,74€**, σύμφωνα με το οποίο:

ί. Γίνεται δεκτός στο (1^ο) Στάδιο του Διαγωνισμού (Παραλαβής,
Αποσφράγισης και Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής) ο παρακάτω
συμμετέχων στον διαγωνισμό Οικονομικός Φορέας:

1. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.

διότι πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται στην με αρ. πρωτ.
14073/21-09-2021 Αναλυτική Διακήρυξη.

Β. Εγκρίνει το από 12/10/2021, 2ο Πρακτικό του παραπάνω Ανοικτού
Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο:

Γίνεται δεκτός για το 3ο Στάδιο του Διαγωνισμού (Αποσφράγιση, Έλεγχος και
Αξιολόγηση Οικονομικών Προσφορών) ο οικονομικός φορέας με την
επωνυμία:

1. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.

δεδομένου ότι πληροί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και της Νομοθεσίας.

Γ. Η Αποσφράγιση και ο Έλεγχος των Οικονομικών Προσφορών θα γίνει την
Τετάρτη 13/10/2021 και ώρα 13:00.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό **306/2021**

Για αυτό το σκοπό συντάχθηκε το Πρακτικό αυτό και υπογράφεται.

Ο Πρόεδρος

ΜΠΙΤΑΚΗΣ ΑΝΘΙΜΟΣ

Τα Μέλη

1. ΜΠΑΝΤΗΣ Ι.
2. ΜΠΕΡΜΠΕΡΙΔΗΣ Π.
3. ΓΡΟΜΠΑΝΟΠΟΥΛΟΣ Τ.