

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό συνεδριάσεων **21/2015**
του δημοτικού συμβουλίου Δήμου Αμυνταίου.

Θέμα : Εξέταση της με αριθ. πρωτ. 17100/28-8-2015 ένστασης της κ. Παπαδοπούλου Δέσποινας ΕΔΕ αναδόχου του έργου «Εσωτερικό δίκτυο ύδρευσης Τ.Κ. Λεβαΐας» προϋπολογισμού 1.400.000,00€, κατά της με αριθ. πρωτ. 16320/14-08-2015 «Ειδικής διαταγής» της Προϊσταμένης της Διευθύνουσας του έργου Υπηρεσίας.

Αριθ. Απόφασης: 355/2015

Στο Αμύνταιο, σήμερα 09 του μηνός Οκτωβρίου του έτους 2015, ημέρα Παρασκευή και ώρα 18:00 το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου, ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου 20422/02-10-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό, σε καθένα χωριστά. Διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο, πως υπήρχε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 27 μελών παραβρέθηκαν παρόντα 15 μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

Θεοδώρου Απόστολος
Μωυσιάδης Κωνσταντίνος
Ρακόπουλος Άγγελος
Ακριτίδης Βαγγέλης
Χαριτίδης Ευθύμιος
Καραγιαννίδης Σάββας
Ιωάννου Χρήστος
Ταμήλιας Αλέξανδρος
Νάτσης Ιωάννης
Δεληγιαννίδης Ευστάθιος
Χατζητιμοθέου Ιωάννης
Ιωαννίδου-Τζίτζιου Ελένη
Θεοδωρίδης Αβραάμ
Γοράντη Ειρήνη
Λάζης Δημήτριος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Αβραμίδης Ιωάννης
Ιωσηφίδης Ιωακείμ
Γιαννιτσοπούλου Συμέλα
Γεώργου Τρύφων
Κύρκου Κυριάκος
Μπάντης Ιορδάνης
Παπαχρήστου Νικόλαος
Τσαχειρίδης Σπύρος
Βολιώτης Αργύριος
Ταπακαράκης Βασίλειος
Κόλκας Παναγιώτης
Βεράνη Φωτεινή

Παρών ο Δήμαρχος κ. Θεοδωρίδης Κων/νος που κλήθηκε νόμιμα.

Παρών στην συνεδρίαση ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Αμυνταίου κ. Τρυφωνόπουλο Γεώργιο.

Παρούσα και η δημοτική υπάλληλος κ. Γιοβανίτσα Ελένη για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των δημοτικών συμβούλων την εισήγηση της τεχνικής υπηρεσίας η οποία έχει ως εξής: **Έχοντας υπόψη τα κάτωθι:**

- 1) Τις διατάξεις του Ν 3669/08 (ΜΕΡΟΣ ΙΙ: ΣΥΜΒΑΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ, ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄: ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και συγκεκριμένα τη περ. γ της παρ. 2 του άρθρου 61 «Έκπτωση αναδόχου» και του άρθρου 49 «Ποινικές ρήτρες για παραβίαση προθεσμιών έργου».
- 2) Την νομοθεσία περί καλής και ποιοτικής κατασκευής των δημοσίων έργων.
- 3) Τα συμβατικά τεύχη και τη μελέτη του έργου.
- 4) Το με αριθμ. πρωτ. 18327/02-07-2012 συμφωνητικό – σύμβαση μεταξύ του Δήμου Αμυνταίου και της αναδόχου, για την εκτέλεση του έργου «**Εσωτερικό δίκτυο ύδρευσης Τ.Κ. Λεβαΐας**», σύμφωνα με το οποίο η παραπάνω εταιρεία ανέλαβε την εκτέλεση των εργασιών του παραπάνω έργου, με χρονικό διάστημα εκτέλεσης του έργου τις τριακόσιες εξήντα (360) ημέρες. Άρα ως αρχική ημερομηνία περαίωσης με βάση την αρχική σύμβαση ορίστηκε η 26/06/2013.
- 5) Τη με αρ. πρωτ. «Τ.Α. 04094-353179.02-01.13» Τεχνική Αναφορά του από 19-06-2013 ελέγχου που διενεργήθηκε από τον εξειδικευμένο Σύμβουλο Ποιοτικού Ελέγχου (ΕΣΠΕΛ) στο έργο του θέματος.
- 6) Τη με αρ. πρωτ. «Τ.Α. 05109-353179.02-02.14» Τεχνική Αναφορά του από 05-06-2014 ελέγχου που διενεργήθηκε από τον εξειδικευμένο Σύμβουλο Ποιοτικού Ελέγχου (ΕΣΠΕΛ) στο έργο του θέματος
- 7) Τις με αρ. πρωτ. **2289/19-05-2014** και **6089/03-12-2014** Εκθέσεις Επιτόπιας Επαλήθευσης της ΕΔΑ Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας οι οποίες αφορούν το έργο του θέματος.
- 8) Τις με αριθ. **5772/10-03-2013** και **27445/09-12-2014** ειδικές διαταγές της Διευθύνουσας Υπηρεσίας προς την ανάδοχο του έργου του θέματος.
- 9) Την με αριθ. πρωτ. 16320/14-08-2015 Ειδική διαταγή με θέμα: Περικοπή στο εργολαβικό αντάλλαγμα του έργου «Εσωτερικό δίκτυο ύδρευσης Τ.Κ. Λεβαΐας» η οποία υποβάλλεται συνημμένα στην παρούσα προς ενημέρωση των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου.
- 10) Τη με αρ. πρωτ. 17100/28-08-2015 ένσταση της αναδόχου κατά της υπ' αριθμό 16320/14-08-2015 «Ειδικής διαταγής της προϊσταμένης της Διευθύνουσας του Έργου Υπηρεσίας σχετικά με περικοπή στο εργολαβικό αντάλλαγμα του έργου «Εσωτερικό δίκτυο ύδρευσης Τ.Κ. Λεβαΐας» η οποία υποβάλλεται συνημμένα στην παρούσα προς ενημέρωση των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου.

Αναφέρουμε τα εξής:

Για την απόφαση περικοπής της αμοιβής της αναδόχου του έργου του θέματος η υπηρεσία μας εκτός των άλλων έλαβε υπόψη τη με αρ. πρωτ. «Τ.Α. 04094-353179.02-01.13» Τεχνική Αναφορά του από 19-06-2013 ελέγχου που διενεργήθηκε από τον εξειδικευμένο Σύμβουλο Ποιοτικού Ελέγχου (ΕΣΠΕΛ) στο έργο του θέματος, τη με αρ. πρωτ. «Τ.Α. 05109-353179.02-02.14» Τεχνική Αναφορά του από 05-06-2014 ελέγχου που διενεργήθηκε από τον εξειδικευμένο Σύμβουλο Ποιοτικού Ελέγχου (ΕΣΠΕΛ) στο έργο του θέματος, τις με αρ. πρωτ. 2289/19-05-2014 και 6089/03-12-2014 Εκθέσεις Επιτόπιας Επαλήθευσης της ΕΔΑ Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας οι οποίες αφορούν το έργο του θέματος.

Συγκεκριμένα στη με αρ. πρωτ. «Τ.Α. 05109-353179.02-02.14» Τεχνική Αναφορά του από 05-06-2014 ελέγχου του (ΕΣΠΕΛ), στη παράγραφο 17. Πρόταση ύψους περικοπής αμοιβής αναδόχου αναφέρονται μεταξύ άλλων τα εξής: *Για κάθε μία τελικώς παραμένουσα παράλειψη ή απόκλιση ή παράβαση σε σχέση με τις συμβατικές υποχρεώσεις του Αναδόχου και τα προδιαγραφόμενα, που διαπιστώθηκε από τον δειγματοληπτικό έλεγχο του φακέλου του έργου και των παραδοτέων του Αναδόχου (και ιδιαίτερα για την ανεπάρκεια των εργαστηριακών δοκιμών, μη διενέργεια των απαιτούμενων δοκιμών του δικτύου, μη τήρηση αποκλειστικών προθεσμιών του έργου), συστήνεται η ενεργοποίηση του Ν3669/08 για περικοπή της αμοιβής του αναδόχου και επιβολή προστίμου δεδομένου ότι το κόστος υλοποίησης τους ήταν ανηγμένο στις τιμές της προσφοράς του. Επίσης στη με αριθ. πρωτ. 6089/03-12-2014 2^η Έκθεση Επιτόπιας Επαλήθευσης της ΕΔΑ Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας στο σκέλος 5.Προτεινόμενα διορθωτικά μέτρα προς τον Δικαιούχο (Δήμος Αμυνταίου) προτείνονται για το υποέργο 2 (είναι το έργο του θέματος) μεταξύ άλλων ότι «4. Υποέργο 2 : Το ασφαλιστήριο συμβόλαιο θα πρέπει να συνάπτεται και να έχει εφαρμογή καθόλη τη διάρκεια υλοποίησης του έργου συμπεριλαμβανομένων των εγκεκριμένων παρατάσεων» και «7. Υποέργο 2 : Ο δικαιούχος δεν έχει προβεί σε έγγραφη ενημέρωση του ΕΣΠΕΛ και της ΕΔΑ ΠΔΜ σχετικά με τις ενέργειες του για το σύνολο των παραπάνω συστάσεων του ΕΣΠΕΛ»*

Ειδικότερα αναφέρουμε τα παρακάτω

Σκέλος 1^{ov} της ένστασης

Για την περικοπή του εργολαβικού ανταλλάγματος σε ποσοστό 0,5% για τη μη τήρηση της συμβατικής αποκλειστικής τμηματικής προθεσμίας για τη μη υποβολή οργανογράμματος εντός τριάντα (30) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης και σύμφωνα με τη με αριθ. 8.7.2 παράγραφο της ΕΣΥ, για τον υπολογισμό της ποινικής ρήτρας στην ειδική διαταγή δεν ελήφθη υπόψη η προαναφερόμενη παράγραφος της ΕΣΥ. Έτσι θα πρέπει να γίνει επανυπολογισμός της περικοπής σύμφωνα με την προαναφερόμενη παράγραφο της ΕΣΥ.

Επιπλέον για την περικοπή του εργολαβικού ανταλλάγματος σε ποσοστό 0,5% για τη μη διενέργεια των απαιτούμενων από τα συμβατικά τεύχη υδραυλικών δοκιμών του δικτύου και σε σχέση με την αναφορά της αναδόχου ότι οι υδραυλικές δοκιμές δεν προβλέπονται ούτε από τις διατάξεις του Κ.Δ.Ε. (Κώδικας Δημοσίων Έργων) αλλά ούτε από την ΕΣΥ, παραθέτουμε τα εξής. Σύμφωνα με τη διακήρυξη του έργου η σειρά ισχύος των τευχών δημοπράτησης του έργου είναι α) το συμφωνητικό, β) η Διακήρυξη, γ) η Οικονομική Προσφορά, δ) **το Τιμολόγιο Μελέτης**, ε) **η Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (Ε.Σ.Υ.)**, στ) **οι Τεχνικές Προδιαγραφές και τα Παραρτήματα τους, Τ.Σ.Υ.**, ζ) **η Τεχνική Περιγραφή (Τ.Π.)**, η) ο Προϋπολογισμός Μελέτης, θ) οι εγκεκριμένες μελέτες, που θα χορηγηθούν στον ανάδοχο από την υπηρεσία και οι εγκεκριμένες τεχνικές μελέτες, που θα συνταχθούν από τον Ανάδοχο, αν προβλέπεται η περίπτωση αυτή από τα συμβατικά τεύχη ή προκύψει κατά τις ισχύουσες διατάξεις περί τροποποίησης των μελετών του έργου και ι) Το Χρονοδιάγραμμα/Πρόγραμμα κατασκευής των έργων, όπως αυτό τελικά θα εγκριθεί από την Υπηρεσία.

Στη παράγραφο 1.3.10 του **τιμολογίου της μελέτης** αναφέρεται επί λέξη (1.3 Σύμφωνα με τα παραπάνω, στις τιμές μονάδος του παρόντος Τιμολογίου, ενδεικτικά και όχι περιοριστικά περιλαμβάνονται τα κάτωθι) «Οι δαπάνες διεξαγωγής των ελέγχων ποιότητας και οι δαπάνες κατασκευής των πάσης φύσεως “δοκιμαστικών τμημάτων” που προβλέπονται στην μελέτη, τις προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους δημοπράτησης (μετρήσεις, εργαστηριακοί έλεγχοι και δοκιμές, αξία υλικών, χρήση μηχανημάτων, εργασία κλπ.)».

Παραθέτουμε επίσης αυτούσιο το άρθρο 9 της **ΕΣΥ**

9. ΔΟΚΙΜΕΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΕΡΑΤΩΣΗ

9.1 Υποχρεώσεις Αναδόχου

(1) Ο Ανάδοχος υποχρεούται στην εκτέλεση των κάθε φύσης δοκιμών παραλαβής κατά την περάτωση του έργου ή τμημάτων του, σύμφωνα με το παρόν άρθρο και το Άρθρο 7.4, αφού υποβάλει όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και παραδοτέα που ορίζονται στα συμβατικά τεύχη ή που θα ζητηθούν συμπληρωματικά από την Υπηρεσία κατά τη σύμβαση.

(2) **Ο Ανάδοχος υποχρεούται να ειδοποιήσει εγγράφως την Υπηρεσία τουλάχιστον είκοσι μια (21) ημέρες πριν από την ημερομηνία** κατά την οποία θα είναι έτοιμος για τη διεξαγωγή των δοκιμών. Εκτός εάν συμφωνηθεί διαφορετικά, οι δοκιμές θα εκτελεσθούν εντός δύο (2) εβδομάδων από την ημερομηνία αυτή, σύμφωνα με τις οδηγίες της Υπηρεσίας.

(3) Με την επιτυχή ολοκλήρωση των ανωτέρω δοκιμών του περατωθέντος έργου ή τμημάτων του, ο Ανάδοχος υποχρεούται να υποβάλει στην Υπηρεσία τα αποτελέσματα των υπόψη δοκιμών.

9.2 Καθυστέρηση διεξαγωγής δοκιμών

(1) Εάν η καθυστέρηση διεξαγωγής των δοκιμών παραλαβής κατά την περάτωση οφείλεται σε υπαιτιότητα του ΚτΕ, ισχύουν τα οριζόμενα στις διατάξεις του Άρθρου 36 του Ν. 3669/08.

(2) Εάν η καθυστέρηση διεξαγωγής των δοκιμών παραλαβής κατά την περάτωση οφείλεται σε υπαιτιότητα του Αναδόχου, **η Υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα να εκδώσει εντολή προς τον Ανάδοχο** για διεξαγωγή των δοκιμών εντός είκοσι μια (21) ημερών από την παραλαβή της υπόψη εντολής. Ο Ανάδοχος υποχρεούται να εκτελέσει τις δοκιμές εντός της ως άνω διορίας σε συνεννόηση με την Υπηρεσία.

(3) Εάν ο Ανάδοχος δεν εκτελέσει τις αναγκαίες δοκιμές εντός της ορισθείσας διορίας, ο ΚτΕ διατηρεί το δικαίωμα της διεξαγωγής τους, με ευθύνη, δαπάνη και για λογαριασμό του Αναδόχου και να κοινοποιήσει σε αυτόν τα αποτελέσματα των δοκιμών. Στην περίπτωση αυτή, θα θεωρηθεί ότι οι δοκιμές εκτελέστηκαν ως εάν ο Ανάδοχος ήταν παρών και τα αποτελέσματα θα θεωρηθούν ακριβή και έγκυρα.

Στη παρ. 3 του άρθρου 21.10.1 (ΔΟΚΙΜΗ ΣΤΕΓΑΝΟΤΗΤΑΣ) και στη παρ. 4 του άρθρου 21.10.2 (ΥΔΡΑΥΛΙΚΗ ΔΟΚΙΜΗ) της **Τεχνικής Προδιαγραφής** περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων επί λέξη τα εξής «**Όλα τα παραπάνω αποτελούν υποχρεώσεις του Αναδόχου θα εκτελεστούν με δαπάνες του και έχουν συμπεριληφθεί στο συμβατικό τίμημα τα αναλογούντα κοστολόγια.**»

Σύμφωνα με τα παραπάνω και από τα στοιχεία τα οποία τηρούνται στο φάκελο του έργου, στις υποχρεώσεις της αναδόχου περιλαμβάνονται οι υδραυλικές δοκιμές και η δοκιμές στεγανότητας του δικτύου για τα οποία η ανάδοχος δεν ενημέρωσε την υπηρεσία και δεν πραγματοποιήσει καμία προβλεπόμενη δοκιμή. Οι δαπάνες για την πραγματοποίηση των δοκιμών είναι ανοιγμένες στις τιμές του έργου και ως εκ τούτου μιας και δεν πραγματοποιήθηκαν, ορθώς εκδόθηκε η ειδική διαταγή για την περικοπή της αμοιβής της αναδόχου.

Σκέλος 2^ο της ένστασης

Στην ένστασή της η ανάδοχος αναφέρει μεταξύ άλλων «... ότι μέχρι την 04-09-2015 θα υποβληθούν το σύνολο των αποτελεσμάτων των απαιτούμενων εργαστηριακών δοκιμών, τις οποίες έχουμε στην κατοχή μας, με το μητρώο του έργου.» Η ανάδοχος υπέβαλε με το με αριθ.

πρωτ. 18357/11-9-2015 έγγραφό της το μητρώο του έργου εντός του οποίου περιλαμβάνεται το Παράρτημα Β Εργαστηριακά Δοκιμές. Εντός του προαναφερόμενου παραρτήματος Β, η ανάδοχος δεν περιέλαβε καμία επιπλέον εργαστηριακή δοκιμή από αυτές που μέχρι και πριν την ειδική διαταγή είχε υποβάλει. Επίσης όπως προκύπτει από τα παραπάνω οι δαπάνες για την πραγματοποίηση των εργαστηριακών δοκιμών είναι ανοιγμένες στις τιμές του έργου. Ως εκ τούτου ο πίνακας υπολογισμού περικοπών λόγω της μη εκτέλεσης, από την ανάδοχο, των απαιτούμενων από τις Τ.Π. εργαστηριακών δοκιμών ο οποίος περιλαμβάνεται στη ειδική διαταγή της ΔΥ δεν μεταβάλλεται και η περικοπή της εργολαβικής αμοιβής πρέπει να παραμείνει.

Σκέλος 3^ο της ένστασης

Στις παραγράφους 1.3.8 και 1.3.9 του **τιμολογίου της μελέτης** αναφέρεται επί λέξη (1.3 Σύμφωνα με τα παραπάνω, στις τιμές μονάδος του παρόντος Τιμολογίου, ενδεικτικά και όχι περιοριστικά περιλαμβάνονται τα κάτωθι) «Οι δαπάνες για κάθε είδους ασφαλίσεις (...) καθώς και όλες οι άλλες ασφαλίσεις που αναφέρονται ιδιαίτερα στους όρους δημοπράτησης του έργου» και «Οι δαπάνες ασφάλειας του εργοταξίου και πρόληψης ατυχημάτων εργαζομένων ή τρίτων ή δαπανών πρόληψης δαπανών σε πράγματα (κινητά ή ακίνητα) τρίτων».

Στη παράγραφο 18.2 της ΕΣΥ στη περίπτωση 2 αναφέρονται τα εξής: «Σε περίπτωση που ο Ανάδοχος παραλείπει ή αμελήσει να συμμορφωθεί με τις ασφαλιστικές του υποχρεώσεις, ο ΚτΕ **δικαιούται** να συνάψει στο όνομα και με δαπάνες του Αναδόχου την(τις) αντίστοιχη(ες) ασφαλιστική(ές) σύμβαση(εις). Τα ασφάλιστρα και οι σχετικές δαπάνες σύναψης της(των) σύμβασης(ων) θα καταβληθούν από τον Ανάδοχο εντός δέκα πέντε (15) ημερών από τη σχετική ειδοποίηση».

Μέχρι και σήμερα η ανάδοχος δεν έχει υποβάλει πρόσθετες πράξεις ασφάλισης για Εργοδοτική Αστική Ευθύνη, κατά παντός κινδύνου εργολάβου και υποχρεωτικής συντήρησης του έργου από 31-03-2014 (λήξη των υποβληθέντων ασφαλιστηρίων συμβολαίων). Όπως προκύπτει από τα παραπάνω, η σύναψη ασφαλιστηρίου συμβολαίου από τον ΚτΕ στο όνομα και με δαπάνες του Αναδόχου δεν αποτελεί υποχρέωση (του ΚτΕ) αλλά **δικαίωμα** του. Όπως αναφέρεται στο τιμολόγιο της μελέτης και στο άρθρο 18 της ΕΣΥ, η πληρωμή των ασφαλιστηρίων συμβολαίων από τον ανάδοχο είναι ανοιγμένες στις τιμές του έργου και ως εκ τούτου θα πρέπει να παραμείνει η περικοπή της αμοιβής της αναδόχου μιας και προαναφερθείσες δαπάνες δεν καταβλήθηκαν. Η μη περικοπή της αμοιβής του αναδόχου των δαπανών που αντιστοιχούν στην ασφάλιση του έργου, τις οποίες αν και υποχρεούταν να καταβάλει τελικώς δεν κατέβαλε, μας παραπέμπει στην έννοια και στις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού. Για τον λόγο αυτό και για την διασφάλιση του δημοσίου χρήματος η υπηρεσία μας οφείλει να προβεί στην παρούσα εισήγηση για περικοπή της αμοιβής του αναδόχου. Για τον υπολογισμό της περικοπής (ενσωματωμένος πίνακας στην ειδική διαταγή) της αμοιβής της αναδόχου, πραγματοποιήθηκαν υπολογισμοί σύμφωνα και αναλογικά με τα ασφάλιστρα τα οποία η ανάδοχος έχει ήδη καταβάλει.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω:

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Την συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο και τη λήψη απόφασης σχετικά με τη με αριθμό πρωτ. 17100/28-08-2015 ένσταση της αναδόχου κατά της υπ' αριθμό 16320/14-08-2015 «Ειδικής

διαταγής της προϊσταμένης της Διευθύνουσας του Έργου Υπηρεσίας σχετικά με περικοπή στο εργολαβικό αντάλλαγμα του έργου «Εσωτερικό δίκτυο ύδρευσης Τ.Κ. Λεβαΐας» ως εξής :

Α) να γίνει δεκτή η με αριθμό πρωτ. 17100/28-08-2015 ένσταση της αναδόχου για το σκέλος 1^ο του αποφασιστικού τμήματος της με αριθ. πρωτ. 16320/14-08-2015 Ειδικής Διαταγής της Διευθύνουσας Υπηρεσίας του έργου «Εσωτερικό δίκτυο ύδρευσης Τ.Κ. Λεβαΐας» ως εξής:
1.Όσον αφορά τον υπολογισμό της περικοπής του εργολαβικού ανταλλάγματος σε ποσοστό 0,5% για τη μη τήρηση της συμβατικής αποκλειστικής τμηματικής προθεσμίας για τη μη υποβολή οργανογράμματος εντός τριάντα (30) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης και να επανυπολογιστεί από τη ΔΥ σύμφωνα με τη με αριθ. 8.7.2 παράγραφο της ΕΣΥ.

2.Όσον αφορά την περικοπή του εργολαβικού ανταλλάγματος σε ποσοστό 0,5% για τη μη διενέργεια των απαιτούμενων από τα συμβατικά τεύχη υδραυλικών δοκιμών του δικτύου και να επανυπολογιστεί από τη ΔΥ στο ίδιο ποσοστό των 0,5% επί του εργολαβικού ανταλλάγματος που καταβλήθηκε για την κατασκευή του δικτύου δηλαδή των αγωγών και των δικλίδων λειτουργίας.

Β) την απόρριψη της με αριθμό πρωτ. 17100/28-08-2015 ένστασης της αναδόχου εταιρίας κατά των σκελών 2^{ου} και 3^{ου} του αποφασιστικού τμήματος της με αριθμό αριθ. πρωτ. 16320/14-08-2015 Ειδικής Διαταγής της Διευθύνουσας Υπηρεσίας του έργου «**Εσωτερικό δίκτυο ύδρευσης Τ.Κ. Λεβαΐας**» με τα οποία ορθά η Διευθύνουσα του έργου Υπηρεσία επέβαλε περικοπή από το εργολαβικό αντάλλαγμα της αναδόχου του έργου του θέματος, του ποσού των χιλίων τριακοσίων δέκα εφτά ευρώ και δεκαοχτώ λεπτών (1.317,18€) για την μη διενέργεια όλων των απαιτούμενων εργαστηριακών δοκιμών όπως προκύπτουν από τη συμβατικά τεύχη του έργου και του ποσού των χιλίων πεντακοσίων ενενήντα εννέα ευρώ (1.599,00€) για την μη υποβολή πρόσθετων πράξεων ασφάλισης για Εργοδοτική Αστική Ευθύνη, κατά παντός κινδύνου εργολάβου και υποχρεωτικής συντήρησης του έργου καθώς οι δαπάνες ασφάλισης του έργου

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση στη διάρκεια της οποίας ακούσθηκαν διάφορες απόψεις των Δημοτικών Συμβούλων, όπως αυτές αναλυτικότερα αναγράφονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Ο πρόεδρος κάλεσε το δημοτικό συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προέδρου και αφού σκέφτηκε νόμιμα.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Να κάνει δεκτή τη με αριθμό πρωτ. 17100/28-08-2015 ένσταση της αναδόχου για το σκέλος 1^ο του αποφασιστικού τμήματος της με αριθ. πρωτ. 16320/14-08-2015 Ειδικής Διαταγής της Διευθύνουσας Υπηρεσίας του έργου «Εσωτερικό δίκτυο ύδρευσης Τ.Κ. Λεβαΐας» ως εξής:

1. Όσον αφορά τον υπολογισμό της περικοπής του εργολαβικού ανταλλάγματος σε ποσοστό 0,5% για τη μη τήρηση της συμβατικής αποκλειστικής τμηματικής προθεσμίας για τη μη υποβολή οργανογράμματος εντός τριάντα (30) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης και να επανυπολογιστεί από τη ΔΥ σύμφωνα με τη με αριθ. 8.7.2 παράγραφο της ΕΣΥ.

2.Όσον αφορά την περικοπή του εργολαβικού ανταλλάγματος σε ποσοστό 0,5% για τη μη διενέργεια των απαιτούμενων από τα συμβατικά τεύχη υδραυλικών δοκιμών του δικτύου και να

επανυπολογιστεί από τη ΔΥ στο ίδιο ποσοστό των 0,5% επί του εργολαβικού ανταλλάγματος που καταβλήθηκε για την κατασκευή του δικτύου δηλαδή των αγωγών και των δικλιδών λειτουργίας.

Β) Την απόρριψη της με αριθμό πρωτ. 17100/28-08-2015 ένστασης της αναδόχου εταιρίας κατά των σκελών 2^{ου} και 3^{ου} του αποφασιστικού τμήματος της με αριθμό αριθ. πρωτ. 16320/14-08-2015 Ειδικής Διαταγής της Διευθύνουσας Υπηρεσίας του έργου «**Εσωτερικό δίκτυο ύδρευσης Τ.Κ. Λεβαΐας**» με τα οποία ορθά η Διευθύνουσα του έργου Υπηρεσία επέβαλε περικοπή από το εργολαβικό ανάλλαγμα της αναδόχου του έργου του θέματος, του ποσού των χιλίων τριακοσίων δέκα εφτά ευρώ και δεκαοχτώ λεπτών (1.317,18€) για την μη διενέργεια όλων των απαιτούμενων εργαστηριακών δοκιμών όπως προκύπτουν από τη συμβατικά τεύχη του έργου και του ποσού των χιλίων πεντακοσίων ενενήντα εννέα ευρώ (1.599,00€) για την μη υποβολή πρόσθετων πράξεων ασφάλισης για Εργοδοτική Αστική Ευθύνη, κατά παντός κινδύνου εργολάβου και υποχρεωτικής συντήρησης του έργου καθώς οι δαπάνες ασφάλισης του έργου

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 355/2015

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές αντίγραφο
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΜΩΥΣΙΑΔΗΣ